

Undeterred Toolkit: FAQ

Comprendiendo el Problema

- ¿Qué es la 'militarización de la frontera'?
- ¿Cuándo comenzó la militarización de la frontera?
- ¿Qué es la "Prevención a través de la Disuasión"?
- ¿Por qué la Patrulla Fronteriza adoptó esta nueva estrategia en 1994?
- ¿Sigue en uso esta estrategia hoy en día?
- ¿Funciona la militarización de la frontera para detener la migración indocumentada?
- ¿Por qué mueren y desaparecen personas en la frontera?
- ¿Cuántas personas han muerto cruzando por las tierras fronterizas entre Estados Unidos y México?
- ¿Quién está cruzando la frontera? ¿Por qué?
- ¿Hay amenazas a la seguridad nacional por parte de terroristas cruzando la frontera?
- ¿Qué es la 'zona fronteriza'?
- ¿Qué son los puntos de control de inmigración o 'checkpoints'?
- ¿Cómo afectan los puntos de control a los residentes de la frontera?
- ¿Funcionan los puntos de control?
- ¿Cómo han cambiado las condiciones en la frontera desde la Administración Trump?
- ¿Qué hay acerca de las milicias armadas en la frontera?
- ¿La separación de familias es parte de la estrategia de Prevención a través de la Disuasión?
- ¿Los agentes de la Patrulla Fronteriza son culpables de la crisis?
- ¿Quién se beneficia de la militarización de la frontera?
- ¿Cuáles son los efectos de la militarización de la frontera a nivel nacional y global?

Haciendo la Diferencia

- ¿Elegir políticos demócratas detendrá la crisis fronteriza?
- ¿Funcionará la deportación?
- ¿La construcción de un muro detendrá la crisis fronteriza?
- ¿Las tecnologías de vigilancia detendrán la crisis fronteriza?
- ¿Puede la ayuda humanitaria resolver la crisis fronteriza?
- ¿Quién puede proporcionar ayuda humanitaria?
- ¿Cómo están respondiendo a estos problemas los residentes de las zonas rurales de la frontera y los miembros tribales?
- ¿Qué es People Helping People en la zona fronteriza?
- ¿Qué es el monitoreo de puntos de control?
- ¿Qué puedes hacer para ayudar?

Undeterred Toolkit: FAQ

Comprendiendo el Problema

¿Qué es la ‘militarización de la frontera’?

El término ‘militarización de la frontera’ describe el creciente uso de tácticas de estilo militar para vigilar las fronteras de Estados Unidos. Muros, barreras vehiculares, puntos de control, torres de vigilancia, sensores terrestres, drones, vehículos todo terreno, helicópteros y agentes equipados con armamento de grado militar son utilizados diariamente por la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos para controlar el límite del territorio nacional.

¿Cuándo comenzó la militarización de la frontera?

En la década de 1980, la Guerra contra las Drogas del Presidente Reagan proporcionó por primera vez armamento de grado militar a la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos con el fin de combatir el tráfico de drogas transfronterizo.¹ En 1994, la Patrulla Fronteriza revolucionó oficialmente el enfoque de control fronterizo.² Con la ayuda de estrategias de seguridad del Departamento de Defensa, la Patrulla Fronteriza creó una estrategia para la frontera sur llamada "Prevención a través de la Disuasión", que todavía está en funcionamiento hoy en día.

¿Qué es la “Prevención a través de la Disuasión”?

La Prevención a través de la Disuasión tiene como objetivo controlar el flujo de personas indocumentadas a través de la frontera nacional no por medio de sellar completamente la frontera de 2,000 millas, sino haciendo que el cruce sea cada vez más costoso e incluso mortal. A lo largo de la década de 1990, la Patrulla Fronteriza construyó muros, colocó tecnología de vigilancia y concentró agentes de la Patrulla Fronteriza en y alrededor de ciudades binacionales. La intención era desviar el tráfico de migración lejos de áreas urbanas por las que generalmente era más fácil y seguro cruzar. Canalizar a las personas fuera de las ciudades hacia un "terreno hostil" fue una estrategia que buscaba poner a los viajeros "en peligro mortal" en el campo, lejos de la ayuda o el rescate. Los funcionarios de la Patrulla Fronteriza reconocieron que es probable que ocurrieran muertes, pero insistieron en que hacer que el viaje no solo fuera arriesgado sino potencialmente mortal disuadiría a

¹ “1986”, U.S. Customs and Border Protection, última modificación octubre 26 de 2015,

<https://www.cbp.gov/about/history/timeline/timeline-date/1986>

² “Summary”, Homeland Security Digital Library, julio de 1994,

<https://www.hsdl.org/?abstract&did=721845>.



las personas de intentar ingresar a Estados Unidos sin documentación.³ Estaban equivocados. A finales de la década de 1990, la migración indocumentada estaba ocurriendo masivamente a través del desierto⁴, un viaje que muchas personas continúan realizando hasta el día de hoy. El uso del desierto como arma no ha disuadido a las personas de cruzar, aunque miles han perdido la vida en el intento.

¿Por qué la Patrulla Fronteriza adoptó esta nueva estrategia en 1994?

En 1994, Estados Unidos firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que liberalizó radicalmente el comercio en el hemisferio, flexibilizando las regulaciones sobre importaciones y exportaciones entre Estados Unidos, Canadá y México. Poco después, el maíz subsidiado por el gobierno estadounidense inundó el mercado mexicano, devastando muchas de las economías agrícolas de pequeña escala que habían existido durante generaciones.⁵ A medida que millones de mexicanos repentinamente ya no podían llegar a fin de mes, muchos huyeron hacia el norte en busca de trabajo. Aunque durante más de un siglo olas de migración impulsadas por la mano de obra mexicana han fluido hacia Estados Unidos, fue en el contexto de este aumento de la migración impulsada por la mano de obra hacia Estados Unidos que la Patrulla Fronteriza adoptó un nuevo enfoque para vigilar la frontera sur.

¿Sigue en uso esta estrategia hoy en día?

Sí. La creación del Departamento de Seguridad Nacional (DHS) después del 11 de septiembre llevó a reforzar este enfoque de Prevención a través de la Disuasión al aumentar el tamaño de la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos a casi 20,000 agentes⁶, y al cambiar su misión prioritaria de aplicación de la ley fronteriza a una de contra terrorismo.⁷ Como parte de la Guerra Global contra el Terrorismo, la militarización de la frontera recibió una fuerte financiación a través del gasto gubernamental en el fortalecimiento de la tecnología y la infraestructura de armamento de grado militar. La Prevención a través de la Disuasión continúa siendo la doctrina dominante que subyace a

³ "Summary"

⁴ Mark Hugo Lopez, Jeffrey S. Passel and D'Vera Cohn, "Key facts about the changing U.S. unauthorized immigrant population", Pew Research Center, 13 de abril de 2021, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/04/13/key-facts-about-the-changing-u-s-unauthorized-immigrant-population/>

⁵ Michael Pollan, "A Flood of U.S. Corn Rips at Mexico", 23 de abril de 2004, <https://michaelpollan.com/articles-archive/a-flood-of-u-s-corn-rips-at-mexico/>

⁶ "What is the Real Cost of an Additional 20,000 Border Patrol Agents?", WOLA, junio 21 de 2013, <https://www.wola.org/analysis/what-is-the-real-cost-of-an-additional-20000-border-patrol-agents/>

⁷ "Mission", Department of Homeland Security, última actualización 10 de abril de 2022, <https://www.dhs.gov/mission>



las políticas de aplicación fronteriza hasta el día de hoy⁸, incluida la movilización de la Guardia Nacional y tropas militares estadounidenses, lo que empuja aún más a las personas hacia áreas del desierto cada vez más remotas.

¿Funciona la militarización de la frontera para detener la migración indocumentada?

No hay evidencia de que la Prevención a través de la Disuasión funcione para evitar que las personas ingresen a Estados Unidos sin permiso. De hecho, un estudio de 2006 realizado por el Centro de Investigaciones Pew⁹ muestra que, durante la primera década de militarización de la frontera, hubo al menos 7 millones de cruces no autorizados exitosos entre puntos de entrada. Desde la adopción de la Prevención a través de la Disuasión en 1994, la población indocumentada dentro de Estados Unidos creció a casi 13 millones de personas en 2007.¹⁰ De hecho, la militarización de la frontera aumenta la residencia indocumentada permanente en Estados Unidos: los trabajadores que, en el pasado, cruzaban estacionalmente para trabajar en Estados Unidos y luego regresaban a casa, ahora enfrentan la amenaza de muerte en las remotas tierras fronterizas. Como resultado de estos riesgos aumentados, muchos trabajadores indocumentados han optado por trasladar a sus familias enteras a Estados Unidos en lugar de arriesgarse a realizar múltiples cruces.

¿Por qué mueren y desaparecen personas en la frontera?

La Patrulla Fronteriza de Estados Unidos está fuertemente armada y tiene un historial alarmante cuando se trata del uso de fuerza excesiva y letal: desde 2010, al menos 203 personas han muerto como resultado de un encuentro con agentes fronterizos estadounidenses.¹¹ Si bien esta cifra es atroz, la gran mayoría de quienes mueren al intentar cruzar la frontera sucumben por deshidratación, enfermedades relacionadas con el calor y otros problemas relacionados con la exposición. Para cruzar la frontera sin permiso, muchos viajan a pie durante días, incluso semanas, a través de desiertos áridos, matorrales húmedos y cursos de agua peligrosos. Para evadir a los funcionarios de control fronterizo, las personas que cruzan la frontera a menudo viajan en terrenos difíciles en áreas alejadas de la civilización y la militarización, y al hacerlo, pueden resultar heridos o enfermarse durante el viaje. Heridas tan pequeñas como ampollas o torceduras de tobillo pueden convertirse rápidamente en mortales si el dolor de esas lesiones impide a un individuo mantenerse al día con sus

⁸ “2022-2026 U.S. Border Patrol Strategy”, U.S. Customs and Border Protection, febrero de 2022, <https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2022-Jun/USBPStrategy%20-%20FINAL.pdf>

⁹ “America’s Immigration Quandary”, Pew Research Center, 30 de marzo de 2006, <https://www.pewresearch.org/politics/2006/03/30/americas-immigration-quandary/>

¹⁰ Abby Budiman, “Key findings about U.S. immigrants”, Pew Research Center, 20 de agosto de 2020, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/08/20/key-findings-about-u-s-immigrants/>

¹¹ “CBP Fatal Encounters Tracker”, ACLU Texas, última actualización 15 de noviembre de 2022, <https://www.aclutx.org/en/cbp-fatal-encounters-tracker>



compañeros de viaje. En el intenso calor del Desierto de Sonora, la deshidratación y las enfermedades relacionadas con el calor también son mortales. Sin acceso a agua potable en áreas silvestres, muchos recurren a tomar agua sucia de abrevaderos de ganado y al hacerlo, pueden contraer enfermedades gastrointestinales. Otros, incapaces de encontrar o llevar suficiente agua para el viaje de varios días, perecen rápidamente. Las condiciones médicas preexistentes como la diabetes, enfermedades cardíacas y el embarazo, también pueden ser peligrosamente exacerbadas y convertirse en una amenaza para la vida de quienes emprenden el recorrido. En caso de una emergencia médica, a menudo no hay forma de contactar con rescate: hay poca recepción de teléfonos celulares en áreas remotas y los teléfonos celulares pierden la batería rápidamente. Todos estos factores combinados crean condiciones mortales en la ruta migratoria.

Para la mayoría de las fatalidades en la frontera, la causa de la muerte es la exposición o resulta indeterminada debido al hecho de que muchos restos no se descubren hasta que ya se han convertido en esqueletos.¹² Debido a la realidad de que muchos restos nunca se descubren y muchas muertes nunca se informan, el verdadero número de quienes han muerto nunca se conocerá. Por lo tanto, la crisis en la frontera es también una crisis de desapariciones.¹³

¿Cuántas personas han muerto cruzando por las tierras fronterizas entre Estados Unidos y México?

En los últimos veinte años, se han recuperado más de 8,000 restos humanos confirmados de los desiertos del suroeste de Estados Unidos, pero grupos de activistas creen que el verdadero número de muertes podría ser tan alto como 80,000. El número de desapariciones reportadas en la región fronteriza supera con creces cualquier recuento oficial de muertes y aunque el recuento oficial de la Patrulla Fronteriza es de 7,805 muertes para el período entre 1998 y 2019, la agencia también es conocida por no registrar la totalidad de estos números.¹⁴ Las personas están pereciendo en áreas remotas del interior, y muchos cuerpos nunca son encontrados. Aunque el enfoque del Gobierno Federal hacia la aplicación de la inmigración dicta la pena de muerte para esta población, hay un esfuerzo mínimo por parte del Gobierno Federal para registrar o recuperar a los muertos. La crisis en la frontera no es solo una de muerte, sino también una de desaparición masiva.¹⁵ El costo humano total de la "Prevención a través de la Disuasión" sigue sin reconocerse.

¹² Anita Snow, "More migrant deaths recorded in heat along Arizona border", A.P. News, 12 de julio de 2021, <https://apnews.com/article/arizona-1300cd229c566188f912232edadc1dea>.

¹³ No More Deaths, La Coalición de Derechos Humanos, "Left To Die: Border Patrol, Search and Rescue, & The Crisis of Disappearance", http://www.thedisappearedreport.org/uploads/8/3/5/1/83515082/left_to_die_-_english.pdf.

¹⁴ "Left To Die: Border Patrol, Search and Rescue, & The Crisis of Disappearance"

¹⁵ "Migrant deaths and disappearances", Migration Data Portal, última actualización 14 de junio de 2022, <https://www.migrationdataportal.org/themes/migrant-deaths-and-disappearances>



¿Quién está cruzando la frontera? ¿Por qué?

La estrategia de Prevención a través de la Disuasión originalmente estaba dirigida principalmente a controlar el flujo de mexicanxs que cruzaban la frontera en busca de trabajo. Sin embargo, desde 1994, muchas nuevas poblaciones se han visto atrapadas en este sistema mortal de migración. Algunas de estas poblaciones son:

- Familias de trabajadorxs mexicanxs (adultxs, niñxs, ancianxs) que cruzan para reunirse con sus seres queridos y para asentarse permanentemente dentro de Estados Unidos.
- Familiares que han sido deportados y están buscando regresar con sus familias, algunas de ellas con estatus mixto o en su mayoría ciudadanos en Estados Unidos.
- Centroamericanxs, particularmente de los países del Triángulo Norte (Guatemala, Honduras, El Salvador). Múltiples factores de incentivación y disuasión impulsan la migración centroamericana. Estos incluyen el deterioro económico causado por el Tratado de Libre Comercio de Centroamérica, el aumento de la guerra contra las drogas respaldada por Estados Unidos, que atrapa rutinariamente a poblaciones civiles en el fuego cruzado, el subsiguiente crecimiento del crimen organizado y la inestabilidad política y económica (como el golpe de Estado de 2009 al gobierno de Zelaya en Honduras¹⁶). Estos y otros factores han creado cientos de miles de nuevos refugiados que ahora huyen por sus vidas. Muchos son solicitantes de asilo y muchos son niñxs.
- Haitianxs que huyen de desastres naturales, violencia, altos niveles de criminalidad, hambre y crisis políticas, económicas y de salud pública en curso causadas por la larga historia de represión del país bajo poderes extranjeros y una deuda externa masiva.^{17 18}
- "Refugiados climáticos". Aunque no es una población oficialmente reconocida por la ley nacional o internacional, muchos refugiados climáticos están siendo creados por emisiones de carbono, calentamiento global, el derretimiento de los casquetes polares, el aumento del nivel del mar y el creciente número de sistemas de tormentas super potentes. Estas crisis afectan de manera desproporcionada a las naciones insulares, a las

¹⁶ Patricia Foxen, "Understanding Central American Migrations", Unidos US, 14 de julio de 2021, <https://unidosus.org/blog/2021/07/14/understanding-central-american-migrations/>

¹⁷ S. Priya Morley et al., "A Journey of Hope: Haitian Women's Migration to Tapachula, Mexico, (2021)", 2021, Instituto para las Mujeres en la Migración A. C., <https://imumi.org/attachments/2020/A-Journey-of-Hope-Haitian-Womens-Migration-to%20-Tapachula.pdf>

¹⁸ "Haiti External Debt 1970-2023", Macrotrends, <https://www.macrotrends.net/countries/HTI/haiti/external-debt-stock>



personas que viven en el delicado istmo de Centroamérica, a aquellos que residen en áreas afectadas por la sequía y a la gente con escasos recursos viviendo en condiciones de pobreza. Las Naciones Unidas predicen que los factores ecológicos desplazarán hasta 216 millones de personas para 2050.¹⁹

¿Hay amenazas a la seguridad nacional por parte de terroristas cruzando la frontera?

No se ha sabido de ningún terrorista, grupo terrorista o conspiración terrorista para hacer daño a personas dentro de Estados Unidos que esté relacionado con la frontera entre Estados Unidos y México. La mayoría de las personas que han sido detenidas intentando ingresar a Estados Unidos con conexiones a "grupos terroristas conocidos" han buscado ingresar al país por avión, barco o a través de la frontera entre Estados Unidos y Canadá.²⁰

¿Qué es la 'zona fronteriza'?

Muchas de las personas que viven y trabajan en la región suroeste ya no describen la zona como "la frontera", sino más bien como la "zona fronteriza". Esto se debe al hecho de que las tácticas de militarización empleadas por la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos han reclamado una gran franja de tierra para sus actividades de patrullaje. Las regulaciones federales otorgan a Aduanas y Protección Fronteriza la autoridad para operar dentro de 100 millas de cualquier "límite externo" de Estados Unidos.²¹ Patrullas de vigilancia itinerantes, helicópteros, vigilancia con drones, sensores de detección de movimiento y un ejército de agentes de la Patrulla Fronteriza circulan libremente por esta zona dentro de Estados Unidos, extendiendo efectivamente la frontera de una línea hasta una zona de control de 100 millas de ancho.

¿Qué son los puntos de control de inmigración o 'checkpoints'?

La Patrulla Fronteriza ha establecido puntos de control vehicular en todas las vías principales de la región fronteriza suroeste y muchos otros en la región norte.²² Los puntos de control están

¹⁹ "World 'at a crossroads' as droughts increase nearly a third in a generation", United Nation News, 12 de mayo de 2022, <https://news.un.org/en/story/2022/05/1118142>

²⁰ David J. Bier, Alex Nowrasteh, "45,000 'Special Interest Aliens' Caught Since 2007, But No U.S. Terrorist Attacks from Illegal Border Crossers", Cato at Liberty, 17 de diciembre de 2018, <https://www.cato.org/blog/45000-special-interest-aliens-caught-2007-no-us-terrorist-attacks-illegal-border-crossers>

²¹ "The Constitution in the 100-Mile Border Zone", ACLU, <https://www.aclu.org/other/constitution-100-mile-border-zone>

²² "Border Patrol Lacks Important Information about Immigration Checkpoints Within the United States", U.S Government Accountability Office, 29 de junio de 2022,



posicionados a una distancia de entre 25 y 100 millas de la frontera nacional.²³ ²⁴ Agentes armados utilizan cámaras, tecnología de escaneo de vehículos, unidades caninas y otras tecnologías e infraestructuras para detener y examinar todo el tráfico de vehículos con dirección al norte en la región. El propósito declarado de los puntos de control es interceptar a personas sin documentos. Sin embargo, el uso de estos puntos de control lleva consecuencias mucho más profundas para la vida de lxs viajers indocumentads y lxs residentes fronterizos.

Los puntos de control o ‘checkpoints’ actúan como una "segunda frontera" para aquellos que cruzan la región. Debido a que los puntos de control están posicionados en todas las vías principales, quienes cruzan la frontera deben intentar evitarlos a través del interior del país. De esta manera, los puntos de control aumentan significativamente la distancia que las personas que cruzan deben recorrer a pie en el desierto. Como consecuencia, muchas personas que mueren en el desierto lo hacen decenas de millas al interior de Estados Unidos, pero dentro del sistema de puntos de control. Como táctica de la Estrategia de Prevención a través de la Disuasión, los puntos de control aumentan efectivamente el riesgo de muerte para quienes cruzan la frontera.

¿Cómo afectan los puntos de control a los residentes de la frontera?

Para quienes habitan las zonas fronterizas, los puntos de control encierran a sus comunidades. La aparición de puntos de control marca la región como una zona peligrosa bajo vigilancia, lo que ha disminuido el turismo, reducido el valor de las propiedades y provocado una depresión en las economías locales.²⁵ En poblados pequeños y áreas rurales donde hay pocos servicios locales, los residentes deben pasar por puntos de control a diario para ir al banco, al trabajo o para visitar al médico. Las infancias deben pasar por puntos de control en su viaje matutino en autobús a la escuela primaria. Para una generación de jóvenes en la región fronteriza, interactuar diariamente con agentes federales armados se ha convertido en un estilo de vida.

<https://www.gao.gov/blog/border-patrol-lacks-important-information-about-immigration-checkpoints-within-united-states>

²³ “Lawsuit Challenges Use of Checkpoints Miles From the Border”, U.S News & World Report, 11 de agosto de 2020,

<https://www.usnews.com/news/best-states/new-hampshire/articles/2020-08-11/lawsuit-challenges-use-of-checkpoints-miles-from-the-border>.

²⁴ “The Border’s Long Shadow FAQ”, ACLU Michigan,

https://www.aclumich.org/sites/default/files/100_mile_zone_report_faqs-updated.pdf

²⁵ Jeffrey Jenkins, Jeffrey G. Proudfoot, Jim Marquardson, Judith Gans, Elyse Golob, and Jay Nunamaker, “Checking on Checkpoints: An Assessment of U.S. Border Patrol Checkpoint Operations, Performance, and Impacts”, National Center for Border Security and Immigration, septiembre de 2014, https://eller.arizona.edu/sites/default/files/checking-on-checkpoints_2014-09-09_0.pdf



En 1976, la decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos en el caso Estados Unidos v. Martínez-Fuerte²⁶ dictaminó que los agentes de la Patrulla Fronteriza en puntos de control tienen autoridad legal para detener vehículos para un breve interrogatorio sobre el estado migratorio de sus ocupantes, incluso si no hay motivo para creer que el vehículo contiene viajeros no autorizados. La corte además sostuvo que los agentes de la Patrulla Fronteriza "tienen amplia discreción" para referir selectivamente a los automovilistas a una zona de inspección secundaria para interrogatorios y búsquedas adicionales.

Los agentes de la Patrulla Fronteriza violan con regularidad los derechos de residentes y ciudadanos en los puntos de control. Búsquedas de vehículos sin orden judicial, interrogatorios excesivos, detenciones ilegales, incautaciones y el asalto verbal y físico a residentes han sido documentados en estos puntos de control.²⁷ El perfil racial es rampante; en un esfuerzo de monitoreo independiente realizado por residentes de Arivaca a más de 2,400 detenciones de vehículos, se encontró que los automovilistas latinxs tienen 26 veces más probabilidades de que se les solicite mostrar su identificación en un punto de control y 20 veces más probabilidades de que se les requiera someterse a una inspección secundaria.²⁸

¿Funcionan los puntos de control?

No hay evidencia que demuestre que los puntos de control desempeñen un papel significativo en la detención de personas que viajan sin documentos por la región fronteriza. Según la Oficina de Contabilidad del Gobierno, los puntos de control representan menos del 2% de todas las detenciones relacionadas con la inmigración en toda la frontera, pero demandan el 9% o más del personal de la Patrulla Fronteriza.²⁹ Es un secreto a voces que la gran mayoría del tráfico de migración no autorizada evita los puntos de control interiores. Si bien los puntos de control no funcionan para detener a las personas, sí apoyan el objetivo general de la doctrina de Prevención a través de la Disuasión, obligando a las personas a cruzar terrenos peligrosos en el desierto para exponerlas a peligros mortales.

²⁶ U.S. Supreme Court, "United States v. Martinez-Fuerte, 428 U.S. 543", 1976, <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/428/543/>

²⁷ "Guilty Until Proven Innocent", ACLU, mayo de 2015, https://www.aclu-nm.org/sites/default/files/wysiwyg/aclu-nm_guiltyuntilproveninnocentfinal5_15_2015_2.pdf

²⁸ "Checkpoint Monitoring Report", People Helping People, 26 de octubre de 2014, http://phparivaca.org/?page_id=1174.

²⁹ "Border Patrol: Issues Related to Agent Deployment Strategy and Immigration Checkpoints", United States Government Accountability Office, noviembre de 2017, <https://www.gao.gov/assets/gao-18-50.pdf>



¿Cómo han cambiado las condiciones en la frontera desde la Administración de Trump?

Bajo la Administración Trump, hubo una escalada dramática de una política fronteriza ya mortal. Junto con la construcción de muros más extensos y costosos a lo largo de la frontera, la Administración Trump desplegó la Guardia Nacional y el ejército de Estados Unidos, aumentando aún más las actividades de control de la frontera en y alrededor de comunidades rurales. Durante la era de Trump hubo un aumento en las persecuciones contra trabajadores humanitarios³⁰ y residentes fronterizos como Scott Warren³¹, Amber Ortega³² y Teresa L. Todd.³³ La administración de Trump también promulgó múltiples medidas antiinmigrantes a través de 472 cambios en las políticas relacionadas con la inmigración que impactaron en gran medida el sistema de inmigración de Estados Unidos³⁴, como prohibiciones de viaje, limitación y pausa en las admisiones de refugiados, y restricciones de viaje e inmigración relacionadas con la pandemia de coronavirus.³⁵ Las políticas de Tolerancia Cero de la administración llamaron a procesar a todas las personas indocumentadas que cruzaran la frontera entre Estados Unidos y México sin autorización, causaron la detención indefinida de solicitantes de asilo y permitieron la separación familiar. Al limitar, restringir y en algunos casos detener las vías legales de entrada a Estados Unidos, la administración Trump dejó a muchas miles de personas adicionales sin otra opción que arriesgarse a cruzar de manera no autorizada al país. Estas políticas han continuado en su mayoría bajo las administraciones presidenciales subsecuentes, que también han seguido canalizando enormes cantidades de dinero en tecnología fronteriza, vigilancia y aplicación de la ley.

¿Qué hay acerca de la milicia civil armada en la frontera?

Los llamados milicianos o milicia civil armada son grupos de vigilantes altamente armados que patrullan regiones fronterizas remotas y han existido en diversas formas en la frontera entre Estados

³⁰ Ryan Devereaux, “Trial Starts for Border Activists With No More Deaths Group”, The Intercept, 17 de enero de 2019, <https://theintercept.com/2019/01/17/no-more-deaths-border-documents-trial/>

³¹ Ryan Devereaux, “Scott Warren Not Guilty in Trial for Border Humanitarian Work”, The Intercept, 23 de noviembre de 2019, <https://theintercept.com/2019/11/23/scott-warren-verdict-immigration-border/>

³² Ryan Devereaux, “Indigenous Activist Goes to Trial for Protesting Trump’s Wall”, The Intercept, 3 de noviembre de 2021, <https://theintercept.com/2021/11/03/trump-border-wall-protest-amber-ortega/>

³³ Manny Fernandez, “She Stopped to Help Migrants on a Texas Highway. Moments Later, She Was Arrested.”, The New York Times”, 10 de mayo de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/05/10/us/texas-border-good-samaritan.html>

³⁴ Jessica Bolter, Emma Israel and Sarah Pierce, “Four Years of Profound Change: Immigration Policy During the Trump Presidency”, Washington, DC: Migration Policy Institute, 2022, <https://www.migrationpolicy.org/research/four-years-change-immigration-trump>

³⁵ “How Trump is Shaping Immigration Policy”, 8 de febrero de 2018, IRW (Investigative Reporting Workshop), <https://archive.investigativereportingworkshop.org/news/how-trump-is-shaping-immigration-policy/>



Unidos y México desde que Estados Unidos anexó el territorio.³⁶ La implementación de la Prevención a través de la Disuasión llevó a un aumento de la presencia de estos grupos en la frontera.³⁷ Es sabido que miembros de estos grupos tienen vínculos conocidos con organizaciones supremacistas blancas y neo-nazis.³⁸ Aunque no es un movimiento masivo, las milicias fronterizas siguen recibiendo notoriedad y una aceptación más amplia a medida que la extrema derecha gana terreno en Estados Unidos. Aunque la Patrulla Fronteriza como agencia no trabaja oficialmente con ninguno de estos grupos, es sabido que agentes individuales y la agencia en su conjunto ocasionalmente han colaborado con ellos.³⁹

¿La separación de familias es parte de la estrategia de Prevención a través de la Disuasión?

Sí. Separar a las infancias refugiadas de sus padres solicitantes de asilo es parte integral de la aplicación de la ley de inmigración destinada a establecer "un fuerte elemento disuasivo". Bajo administraciones tanto Demócratas como Republicanas, el internamiento familiar y el sistema de detención han funcionado de numerosas maneras, a menudo poco reportadas, para mantener a las familias separadas. La CBP busca utilizar estos castigos extraordinarios como un medio para disuadir a otros refugiados de buscar estatus de protección dentro de los Estados Unidos (a pesar de las protecciones legales garantizadas por la ley de asilo nacional e internacional).⁴⁰

Muchos comentaristas han señalado que las políticas de separación de niños e internamiento familiar se basan en una premisa falsa: que aquellos buscando ayuda tienen otras formas de conseguir refugio seguro. Sin embargo, en realidad, aquellos que ingresan conscientemente a la custodia de EE. UU. y que han soportado detenciones indefinidas, e incluso la pérdida de sus hijos, lo han hecho porque enfrentan violencia cierta u otras realidades insostenibles si regresan a sus países de origen. Si se

³⁶ Jack Herrera, "Armed Militias on the Border Have a Long -and often- Racist History", Pacific Standard, 22 de abril de 2019,

<https://psmag.com/news/armed-militias-on-the-border-have-a-long-and-often-racist-history>

³⁷ Patrick Strickland, "Welcome to Arivaca: Where residents want anti-migrant militia out", Aljazeera, 18 de noviembre de 2019,

<https://www.aljazeera.com/news/2018/11/19/welcome-to-arivaca-where-residents-want-anti-migrant-militia-out>

³⁸ Patrick Strickland, "The U.S.-Mexico Border Has Long Been a Magnet for Far-Right Vigilantes", Time, 17 de febrero de 2022, <https://time.com/6141322/border-vigilantes-militias-us-mexico-immigrants/>

³⁹ Ryan Devereaux, "The Bloody History of Border Militias Runs Deep- and Law Enforcement is Part of It", The Intercept, 23 de abril de 2019, <https://theintercept.com/2019/04/23/border-militia-migrants/>

⁴⁰ Caitlin Dickerson, "The Secret History of the U.S. Government's Family-Separation Policy", The Atlantic, 7 de agosto de 2022,

<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2022/09/trump-administration-family-separation-policy-immigration/670604/>



consigue disuadirles de buscar asilo a través de medios legales, muchas personas optarán por cruzar por áreas remotas de la frontera sur. Con sus políticas de separación, el sistema de inmigración de EE.UU. busca controlar las poblaciones de refugiados infligiéndoles dolor y sufrimiento en cada paso.

¿Los agentes de la Patrulla Fronteriza son culpables de la crisis?

Los agentes de la Patrulla Fronteriza tienen la tarea de llevar a cabo una misión policial mortal. Las prácticas y tácticas diarias utilizadas por los agentes en el terreno exacerban la amenaza a la vida en las tierras fronterizas. Los agentes rutinariamente persiguen y dispersan grupos de viajeros en áreas remotas donde son vulnerables a perder suministros de supervivencia, sufrir lesiones y ser separados de sus guías y compañerxs en un desierto intransitable.⁴¹ También se ha documentado que los agentes destruyen más de 2,000 galones de agua colocados por trabajadores humanitarios en los corredores migratorios más mortales a lo largo de la frontera.⁴² La rápida militarización de la agencia ha llevado a problemas sistémicos en torno al uso excesivo de la fuerza. Los agentes de la Patrulla Fronteriza han causado la muerte de más de 250 personas desde 2010.^{43 44} En 2018, un agente de la Patrulla Fronteriza disparó por la espalda mientras huía y mató a Claudia Patricia Gómez González, una mujer guatemalteca de 20 años.⁴⁵ Sin embargo, ese agente no ha sido acusado de un delito. De hecho, ningún agente de la Patrulla Fronteriza ha sido sancionado por el uso excesivo de la fuerza estando de servicio.⁴⁶ El agente Lonny Swartz, quien disparó diez veces por la espalda al joven de 16 años José Antonio Elena Rodríguez en 2012, fue el primer agente de la Patrulla Fronteriza en ser acusado de homicidio. Sin embargo, en 2018 fue absuelto de todos los cargos.⁴⁷

⁴¹ <http://www.thedisappearedreport.org/uploads/8/3/5/1/83515082/fianlpart1.pdf>

⁴² http://www.thedisappearedreport.org/uploads/8/3/5/1/83515082/disappeared_report_part_2.pdf

⁴³ “CBP Fatal EncountersTracker”, ACLU Texas, última actualización 12 de noviembre de 2022, <https://www.aclutx.org/en/cbp-fatal-encounters-tracker>

⁴⁴ “Track Death and Abuse By Border Patrol”, Southern Border Communities Coalition, 18 de octubre de 2023, https://www.southernborder.org/deaths_by_border_patrol

⁴⁵ “Gomez Vincente v. United States of America & Barrera”, Hold CBP Accountable, 27 de junio de 2019, <https://holdcbpaccountable.org/2019/06/27/ftca-administrative-complaint-filed-with-cbp-over-killing-of-unarmed-woman/>

⁴⁶ Davida Gallegos, “Brutality in the Borderlands”, ACLU New Mexico, 30 de diciembre de 2021, <https://www.aclu-nm.org/en/news/brutality-borderlands>

⁴⁷ Michel Marizco, “Border Agent Found Not Guilty Again in Border Killing”, Fronteras, 6 de diciembre de 2018, <https://fronterasdesk.org/content/728582/border-agent-found-not-guilty-again-border-killing>



La agencia en su conjunto sufre una gran falta de transparencia y responsabilidad en torno a estos problemas, lo que genera una cultura de crueldad e impunidad.⁴⁸ Hasta el día de hoy, se desconoce si la Patrulla Fronteriza realiza investigaciones internas cuando sus agentes usan la fuerza letal en el campo. Un abogado del personal de la ACLU declaró: "No sabemos mucho sobre la Patrulla Fronteriza, excepto que son la agencia policial más abusiva, descontrolada y con menos rendición de cuentas del país."⁴⁹

¿Quién se beneficia de la militarización de la frontera?

Contratistas de defensa, carteles, empresas de prisiones privadas y aerolíneas obtienen beneficios de la militarización de la frontera:

- **Contratistas de defensa:** La Prevención a través de la Disuasión ha inaugurado una nueva era de contratación de la industria de defensa en el suroeste de Estados Unidos. A medida que las campañas militares en tierra situadas en Afganistán e Irak llegan a su fin, las empresas de la industria de la guerra han encontrado nuevas oportunidades para proporcionar armamento y mano de obra para militarizar la región fronteriza. Muros, torres, helicópteros, drones, miras telescópicas, sensores, vehículos todoterreno, perros, rifles y más: equipar la frontera con infraestructura, armamento y tecnología se ha convertido en una industria global de miles de millones de dólares.⁵⁰ A medida que aumenta la financiación, se abren nuevas puertas para que los contratistas ingresen al mercado para presentar el equipo militar del día, expandiendo constantemente lo que muchos ahora llaman el "complejo militar-industrial de la frontera", el cual está en un período de crecimiento sin precedentes.⁵¹
- **Crimen organizado:** El enrutamiento de la migración a través de terrenos peligrosos ha significado un gran negocio para quienes participan del mercado negro. La amenaza inminente de muerte en un entorno vasto, abrupto y desconocido hace que cruzar el

⁴⁸ "An Oversight Agenda for Customs and Border Protection: America's Largest, Least Accountable Law Enforcement Agency", POGO (Project On Government OverSight), 12 de octubre de 2021, <https://docs.pogo.org/report/2021/CBP-Oversight-Report-2021-10-12.pdf>

⁴⁹ John Washington, "Why We Need a Whistle-Blower in US Customs and Border Protection", 25 de abril de 2017, <https://www.thenation.com/article/archive/why-we-need-a-whistleblower-in-us-customs-and-border-protection/>

⁵⁰ "Cashing In On Crisis", Transnational Institute, 3 de marzo de 2022, <https://www.tni.org/en/publication/cashing-in-on-crisis>

⁵¹ Todd Miller, "The Border Industrial Complex Goes Big Time", The Border Chronicle, 19 de enero de 2023, <https://www.theborderchronicle.com/p/the-border-industrial-complex-goes>



territorio fronterizo sea casi imposible sin contratar a un guía. Como consecuencia, la militarización de la frontera ha dado lugar a una industria de contrabando de personas a gran escala, que rápidamente ha sido monopolizada por el crimen organizado. Las organizaciones de carteles en la frontera controlan el movimiento ilícito de personas a través de la frontera.⁵² Los monopolios regionales permiten a las organizaciones mafiosas cobrar tarifas promedio de \$6,000 a \$12,000 por persona por cada acompañamiento clandestino a través del desierto. Muchas de las personas que migran pagan una parte o la totalidad de esta tarifa por adelantado; de hecho, los carteles obtienen regularmente ganancias entreguen o no con éxito a la gente en su destino deseado dentro de Estados Unidos. El crecimiento de los ingresos del cartel está asegurado por los actuales esfuerzos federales de deportación para eliminar a millones de personas indocumentadas de Estados Unidos.

- **Empresas de Prisiones Privadas:** Ser arrestado y deportado ahora también es una fuente de lucro para las corporaciones estadounidenses: durante los últimos veinte años, el sistema de detención de inmigración se ha expandido rápidamente para hacer crecer la industria de prisiones privadas.⁵³ Los esfuerzos legislativos que promueven sentencias penales por la infracción civil de entrada no autorizada en combinación con el rápido aumento de los refugiados que se entregan en los puertos de entrada con la esperanza de recibir asilo político han resultado en una explosión en la población de reclusos indocumentados en Estados Unidos. Los gigantes de la encarcelación GeoGroup y CoreCivic (anteriormente Corrections Corporation of America) han recibido contratos gubernamentales multimillonarios⁵⁴ para albergar a detenidos de inmigración y solicitantes de asilo. Los ingresos de los centros de detención con fines de lucro se amplifican cuando ponen a los encarcelados a trabajar por salarios de entre \$1 y \$3 al

⁵² Parker Asmann and Steven Dudley, “Desperation in the Desert: The Industrialization of Migrant Smuggling on the US-Mexico Border”, Insight Crime, 5 de octubre de 2022, <https://insightcrime.org/news/desperation-desert-migrant-smuggling-us-mexico-border/>

⁵³ Eunice Cho, “More of the Same: Private Prison Corporations and Immigration Detention Under the Biden Administration”, ACLU, 5 de octubre de 2021, <https://www.aclu.org/news/immigrants-rights/more-of-the-same-private-prison-corporations-and-immigration-detention-under-the-biden-administration>

⁵⁴ Eunice Cho, “Unchecked Growth Private Prison Corporations and Immigration Detention, Three Years Into the Biden Administration”, ACLU, 7 de agosto de 2023, <https://www.aclu.org/news/immigrants-rights/unchecked-growth-private-prison-corporations-and-immigration-detention-three-years-into-the-biden-administration>



día.⁵⁵ Irónicamente, muchos de los que están siendo castigados por trabajar ilegalmente en Estados Unidos ahora trabajan dentro de centros de detención privados.

- **Aerolíneas Privadas y Otras Entidades Privadas:** No hay suficiente infraestructura local para llevar a cabo las deportaciones de personas detenidas cruzando la frontera, por lo que el gobierno contrata a empresas aéreas privadas para realizar muchos vuelos de deportación. Otras empresas privadas como Amazon también obtienen beneficios al invertir en estas aerolíneas privadas contratadas por el Departamento de Seguridad Nacional.^{56 57 58}

¿Cuáles son los efectos de la militarización de la frontera a nivel nacional y global?

La militarización de la frontera entre Estados Unidos y México no es solo un asunto local. El estilo militar de la policía federal practicado durante años en las tierras fronterizas ha comenzado a extenderse hacia el interior del país. Los puntos de control de la Patrulla Fronteriza, ahora normalizados en el suroeste, también han comenzado a aparecer en todo el norte de Estados Unidos.⁵⁹ Los drones Predator, comprados para su uso en la región fronteriza, ahora se prestan rutinariamente a los organismos de aplicación de la ley en todo el interior.⁶⁰ El personal de la Patrulla

⁵⁵ Brian Osgood, “‘Slavery Wages’ Prompt Hunger Strike at ICE Detention Facilities”, Aljazeera, 3 de marzo de 2023,

<https://www.aljazeera.com/news/2023/3/3/hunger-strike-at-ice-detention-facilities-protest-slavery>

⁵⁶ Tom Schuba, Frank Main, Lauren FitzPatrick and Michael Loria, ‘Charter plane company used to transport deportees for U.S. was hired by Texas governor to bring asylum-seekers to Chicago’, Chicago Suntime, 22 de diciembre de 2023,

<https://chicago.suntimes.com/2023/12/21/24011417/greg-abbott-migrants-texas-asylum-seekers-chicago>

⁵⁷ Dominick Reuter, “Amazon owns a significant stake in a private air company that the US uses to deport people and has been accused of human rights abuses”, Business Insider, 18 de febrero de 2022,

<https://www.businessinsider.com/amazon-owns-stake-in-private-air-company-used-in-deportations-2022-2?op=1>

⁵⁸ Sam Biddle, “Amazon co-owns deportation airline implicated in alleged torture of immigrants”, Te Intercept, 17 de febrero de 2022,

<https://theintercept.com/2022/02/17/amazon-ice-deportation-flights-omni/>

⁵⁹ “U.S. Border Patrol Interior Checkpoints: Frequently Asked Questions”, ACLU Border Litigation Project,

<https://www.aclu-sdc.org/sites/default/files/border-patrol-checkpoint-faqs.pdf>

⁶⁰ Tom McKay and Dhruv Mehrotra, “We Mapped Where Customs and Border Protection Drones Are Flying in the U.S. and Beyond”, Gizmodo, 9 de junio de 2020,

<https://gizmodo.com/we-mapped-where-customs-and-border-protection-drones-ar-1843928454>



Fronteriza también está participando más regularmente en operaciones policiales internas.^{61 62 63} Los agentes de la Patrulla Fronteriza fueron enviados para apoyar la represión violenta de las manifestaciones por los derechos de agua y la soberanía indígena en Standing Rock y para detener a manifestantes en Portland en vehículos no identificados durante las protestas de Black Lives Matter en el verano de 2020.⁶⁴ La frontera suroeste actúa como una puerta de entrada para la propagación de estas y otras estrategias militarizadas de aplicación de la ley en el interior de la nación.

La crisis humanitaria en las tierras fronterizas del suroeste tampoco se limita a esta región. La pérdida de seres queridos tiene repercusiones para familias y comunidades en todo Estados Unidos, México y América Central. La desaparición masiva de personas indocumentadas en los desiertos en Estados Unidos deja a sistemas familiares y redes sociales enteras en un estado de desconocimiento traumático. Miles de personas viven día a día sin poder saber qué fue de su ser querido que desapareció mientras intentaba viajar a través de las tierras fronterizas. De esta manera, la crisis de muerte y desaparición se convierte en una campaña de terror social contra pueblos y poblaciones en todo el hemisferio.⁶⁵ Estados Unidos también está invirtiendo monetariamente, a través de capacitación,⁶⁶ infraestructura y tecnología, en el fortalecimiento de las agencias de aplicación de la ley fronteriza en todo el mundo.⁶⁷ La exportación global de la estrategia de Prevención a través de la Disuasión busca respaldar los intereses económicos de Estados Unidos y sus aliados mientras aumenta los beneficios de las empresas que constituyen la infraestructura de militarización.⁶⁸

⁶¹ Suzanne Ciechalski, Shamar Walters, Janhvi Bhojwani and Jareen Imam, "Portland protesters on being detained, chased by federal agents as situation intensifies", NBC News, 24 de julio de 2020, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/portland-protesters-being-detained-chased-federal-agents-situation-intensifies-n1234616>

⁶² Kimberly Rolle, "The Militarization of US Law Enforcement and Civilian Harm", Center for Civilians in Conflict, <https://civiliansinconflict.org/blog/the-militarization-of-us-law-enforcement-and-civilian-harm/>

⁶³ "CBP Secures Super Bowl", U.S. Customs and Border Protection, 2 de agosto de 2021, <https://www.cbp.gov/newsroom/spotlights/cbp-secures-super-bowl>

⁶⁴ Todd Miller, "Border Agents are Allowed to Operate 100 Miles Inside the US. That Should Worry Us", The Guardian, 8 de agosto de 2020, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/aug/08/border-agents-us-force>

⁶⁵ No More Deaths and La Coalición de Derechos Humanos, "Separate & Deadly: Segregation of 911 Emergency Services in the Arizona Borderlands", 3 de febrero de 2021, http://www.thedisappearedreport.org/uploads/8/3/5/1/83515082/separate_and_deadly_english.pdf

⁶⁶ "International Training and Assistance", U.S. Customs and Border Protection, 20 de julio de 2018, <https://www.cbp.gov/border-security/international-initiatives/international-training-assistance>

⁶⁷ "CBP Attaches", U.S. Customs and Border Protection, 4 de agosto de 2023, <https://www.cbp.gov/border-security/international-initiatives/cbp-attaches>

⁶⁸ Todd Miller, "Trapped in an Empire of Borders", Counterpunch, 26 de septiembre de 2019, <https://www.counterpunch.org/2019/09/26/trapped-in-an-empire-of-borders/>



Haciendo la Diferencia

¿Elegir políticos demócratas detendrá la crisis fronteriza?

No necesariamente. Si bien algunos legisladores Demócratas han favorecido una menor militarización de la frontera en comparación con la mayoría de los legisladores Republicanos, el enfoque letal hacia el control fronterizo siempre ha sido un esfuerzo bipartidista.⁶⁹ La política de Prevención a través de la Disuasión fue una invención de la Administración Clinton. La estrategia fue reforzada bajo George W. Bush con la firma de la Ley del Cerco Seguro también conocida como Ley del Muro en 2006.⁷⁰ Barack Obama continuó expandiendo el tamaño de la Patrulla Fronteriza y erigió el sistema de detención familiar que alberga a madres y niñas refugiadas hoy en día.⁷¹ Las injusticias del control fronterizo entraron en el ciclo principal de noticias con las medidas de la Administración Trump para construir más muros, negar el asilo a solicitantes, separar familias y deportar a masas de personas indocumentadas. Sin embargo, incluso Bernie Sanders durante su campaña presidencial se paró frente al muro fronterizo en Nogales, Arizona, y declaró que apoyaba medidas reforzadas de seguridad fronteriza.⁷² Si bien algunos Demócratas han comenzado a pedir la abolición de ICE, todavía no ha habido una voz Demócrata significativa que demande la desmilitarización total de la frontera para poner fin a la crisis de muerte y sufrimiento.

⁶⁹ Hilary Beaumont, “The Ghoulis, Bipartisan Tradition of Death at the Southern Border”, The New Republic, 26 de febrero de 2021,

<https://newrepublic.com/article/161490/ghoulis-bipartisan-tradition-death-southern-border>

⁷⁰ “Fact Sheet: The Secure Fence Act of 2006”, The White House, 26 de octubre de 2006,

<https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2006/10/20061026-1.html>

⁷¹ Leigh Barrick, “Divided by Detention: Asylum-Seeking Families’ Experiences of Separation”, American Immigration Council, 31 de agosto de 2016,

<https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/divided-by-detention-asylum-seeking-families-experience-of-separation>

⁷² Bernie Sanders, “U.S./Mexico Border, Nogales, Arizona”, 24 de marzo de 2016,

<https://www.youtube.com/watch?v=XeNH1MRIHps>



¿Funcionará la deportación?

No. Durante los años de aumento de la militarización fronteriza, muchos trabajadores indocumentados que tradicionalmente habían trabajado en Estados Unidos de manera estacional optaron por trasladar a sus familias enteras al interior de Estados Unidos, en lugar de arriesgarse a hacer múltiples cruces fronterizos mortales. Como resultado, la deportación a menudo se dirige a personas con lazos familiares y sociales profundos dentro de Estados Unidos,⁷³ cuyos cónyuges e hijos pueden ser ciudadanos estadounidenses. Muchas personas que forman parte de esta población inevitablemente intentan volver a cruzar hacia Estados Unidos para reunirse con sus familias. Además, hay un creciente número de refugiados del Triángulo Norte de América Central que cruzan la frontera en busca de refugio seguro. Dado que el sistema de asilo no protege sus vidas, la deportación a sus países de origen a menudo equivale a una sentencia de muerte.⁷⁴ Por estas razones, la deportación solo alimenta el ciclo de muerte y desaparición en la región.

¿Construir un muro detendrá la crisis fronteriza?

No. Los muros no reducen el número de personas que cruzan, ni abordan las causas fundamentales de la migración. A lo largo de las 2,000 millas de la frontera entre Estados Unidos y México, en el año 2016 ya había más de 650 millas de muros, cercas y barreras vehiculares.⁷⁵ Estas barreras no impidieron que las personas cruzaran la frontera, sino que redirigieron el tráfico migratorio lejos de las áreas urbanas y hacia áreas remotas y salvajes.

La iniciativa de la Administración Trump para construir más muros fronterizos llevó a la construcción de 80 millas más de barreras nuevas, así como a la reconstrucción de 372 millas de estructuras previamente existentes.⁷⁶ Para iniciar la construcción de estas nuevas barreras adicionales, el gobierno tuvo que eximir 48 leyes federales, incluyendo las leyes de aire y agua limpias, la Ley de Especies en Peligro de Extinción, la Ley de Protección y Repatriación de Tumbas de Amerindios y la Ley de Libertad Religiosa de los Amerindios, entre otras.⁷⁷

⁷³ Julia Preston, "The True Costs of Deportation", The Marshall Project, 18 de junio de 2020, <https://www.themarshallproject.org/2020/06/22/the-true-costs-of-deportation>

⁷⁴ Sarah Stillman, "When Deportation is a Death Sentence", The New Yorker, 8 de enero de 2018, <https://www.newyorker.com/magazine/2018/01/15/when-deportation-is-a-death-sentence>

⁷⁵ S.V. Dáte, "If You Like Trump's 'Wall', Thank Obama And Bush. It's Basically Just Their Fence", Huffpost, 7 de diciembre de 2018, https://www.huffpost.com/entry/trump-fence-wall_n_5c099defe4b04046345a7446

⁷⁶ Christopher Giles, "Trump's Wall: How Much Has Been Built During His Term?", BBC, 12 de enero de 2021, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46748492>

⁷⁷ "Real ID Waiver Authority Compromises Our Borderlands", Sierra Club, última actualización 24 de abril de 2019, <https://www.sierraclub.org/borderlands/real-id-waiver-authority-compromises-our-borderlands>



Además de crear una destrucción ecológica generalizada, violar sitios sagrados indígenas y agotar el nivel freático de muchas comunidades del desierto,⁷⁸ los muros se construyeron principalmente lejos de áreas donde el terreno actúa como una barrera natural. La construcción de muros nuevos solo sirvió para reforzar la Prevención a través de la Disuasión,⁷⁹ y para abrir el mercado a contratistas privados para diseñar y construir barreras fronterizas más intrincadas en y alrededor de los puertos de entrada.

¿Las tecnologías de vigilancia detendrán la crisis fronteriza?

La frontera entre Estados Unidos y México tiene 2,000 millas de longitud y la zona de aplicación de la ley fronteriza militarizada se extiende hasta 100 millas tierra adentro. El enfoque militarizado de la seguridad fronteriza ha dispersado el tráfico de migración no autorizada sobre un paisaje vasto, remoto y prácticamente imposible de vigilar. En estas áreas silvestres y duras, la capacidad de comunicación está severamente comprometida, el acceso por carretera es difícil o inexistente, y la visibilidad es extremadamente limitada. Numerosos gigantes de la industria bélica han obtenido contratos lucrativos para proporcionar soluciones tecnológicas a estos obstáculos de vigilancia, incluyendo torres de vigilancia de 80 pies, sensores de detección de movimiento, tecnología de cámaras infrarrojas e incluso una flota de drones Predator.⁸⁰ Sin embargo, auditorías de la Oficina de Responsabilidad Gubernamental de estos sistemas tecnológicos han revelado que sus contribuciones a los esfuerzos de vigilancia son insignificantes: por ejemplo, la vigilancia con drones ha "contribuido" a menos del 2% de las aprehensiones de gente cruzando en el sur de Arizona.⁸¹

La dureza del entorno y la enormidad del área socavan constantemente los esfuerzos de estos sistemas. Cada fallo del sistema es una oportunidad para que otra empresa tecnológica proponga un sistema mejorado. La llamada tecnología de frontera "inteligente" ha sido un fracaso costoso

⁷⁸ "Southwest Border: Additional Actions Needed to Address Cultural and Natural Resource Impacts from Barrier Construction", U.S. Government Accountability Office, 7 de septiembre de 2023, <https://www.gao.gov/products/gao-23-105443>

⁷⁹ "Statement of Human Rights Watch: The Human Cost of Harsh US Immigration Deterrence Policies", Human Rights Watch, 26 de julio de 2023, <https://www.hrw.org/news/2023/07/26/statement-human-rights-watch-human-cost-harsh-us-immigration-deterrence-policies>

⁸⁰ Mark Akkerman, "Financing Border Wars: The Border Industry, its Financiers and Human Rights", Transnational Institute, April 9, 2021, <https://www.tni.org/en/financingborderwars>

⁸¹ Craig Whitlock, 'U.S. surveillance drones largely ineffective along border, report says', The Washington Post, 6 de junio de 2015, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-surveillance-drones-largely-ineffective-along-border-report-says/2015/01/06/5243abea-95bc-11e4-aabd-d0b93ff613d5_story.html



bipartidista, que solo ha servido para empujar a las personas a situaciones peligrosas.⁸² Las torres cercanas a fuentes de agua o casas disuaden a aquellos que cruzan la frontera de buscar ayuda en esos lugares. Los drones u otras tecnologías de vigilancia sirven para perseguir y dispersar a las personas que cruzan la frontera hacia localidades más remotas. Presentar estas políticas como una llamada alternativa humanitaria a la construcción de muros republicanos y la tolerancia cero ignora que esta misma tecnología es parte integral de la estrategia bipartidista de disuasión, la misma estrategia que impulsó la construcción del muro y otras políticas de inmigración tan ampliamente condenadas desde el principio.⁸³

¿Puede la ayuda humanitaria resolver la crisis fronteriza?

No del todo. La ayuda humanitaria proporciona protección crítica para las vidas de muchos en las zonas fronterizas. Se trata de la provisión de necesidades básicas para todas las personas, independientemente de su identidad o estatus migratorio. La ayuda humanitaria incluye intervenciones que salvan vidas, y medidas dirigidas a reducir el sufrimiento y preservar la dignidad humana. Alimentos, agua, refugio contra las condiciones climáticas adversas, acceso a servicios médicos de emergencia y continuos, rescate, representación legal, asistencia con la reunificación familiar y la prevención de mayor exposición al daño son todas formas de ayuda humanitaria. La ayuda humanitaria es una medida vital de emergencia para proteger las vidas de algunas de las personas necesitadas en la región fronteriza.⁸⁴ Sin embargo, los esfuerzos de ayuda humanitaria son extremadamente limitados; los trabajadores humanitarios nunca podrán acceder a todos los que están en situación de peligro en la región fronteriza. Hasta que no se aborden las causas fundamentales de la migración y se consiga desmilitarizar las zonas fronterizas, la crisis humanitaria en la frontera nunca se resolverá.

¿Quién puede proporcionar ayuda humanitaria?

Cualquiera puede brindar ayuda humanitaria; no es necesario estar afiliado a una institución o gobierno para ofrecer asistencia humanitaria. De hecho, los esfuerzos humanitarios deben ser de naturaleza no gubernamental y civil para que la provisión de ayuda vital no esté regida por los intereses políticos de una administración o régimen determinado. Por esta razón, la asistencia

⁸² Todd Miller, 'Walls Are Dumb but President Biden's 'Smart Border' Is Even Worse', 8 de octubre de 2021, TNI, <https://www.tni.org/en/article/walls-are-dumb-but-president-bidens-smart-border-is-even-worse>

⁸³ Arron Mitchel, 'Where The Border Ends: How Reactive Policies to Terrorism Became Conduits for Drone Technology and the Enclosure of Wealthy Nations', 14 de marzo de 2023, University of Washington Tacoma, UW Tacoma Digital Commons, https://digitalcommons.tacoma.uw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1022&context=ppe_prize

⁸⁴ "Foundations of Borderlands Humanitarian Relief", People Helping People in the Border Zone (PHP), http://phparivaca.org/?page_id=1303



humanitaria se esfuerza por ser neutral y universal, asegurando el derecho al bienestar que todas las personas merecen. En las tierras fronterizas entre Estados Unidos y México, la necesidad de ayuda humanitaria es urgente. En una región donde miles han muerto por exposiciones, una botella de agua puede marcar la diferencia entre la vida y la muerte. Por esta razón, la provisión de ayuda humanitaria por parte de residentes locales de las tierras fronterizas es común. Varios grupos han establecido esfuerzos organizados para proporcionar ayuda humanitaria en la región, incluyendo Águilas del Desierto, No Más Muertes, los Samaritanos, People Helping People, entre otros.

¿Cómo están respondiendo a estos problemas los residentes de las zonas rurales y los miembros tribales?

Los residentes rurales de las zonas fronterizas y los miembros de tribus rutinariamente encuentran a personas perdidas, enfermas y heridas en las tierras fronterizas. A menudo, los pueblos rurales y los ranchos privados son los primeros signos de población que encuentran aquellos que migran mientras atraviesan áreas salvajes entre los puertos de entrada. Por esta razón, los residentes de las tierras fronterizas frecuentemente brindan atención a quienes encuentran.

Los residentes de las zonas fronterizas y los miembros de tribus también viven cada vez más bajo una ocupación tipo militar por parte de la Patrulla Fronteriza, con puestos de control, drones Predator, helicópteros Black Hawk y un ejército virtual de agentes armados con armamento de guerra. En este clima tenso, los residentes de la zona fronteriza constantemente hacen valer sus derechos constitucionales para prevenir registros y confiscaciones ilegales, resistir el perfilado racial, denunciar el acoso de la Patrulla Fronteriza, divulgar las acciones abusivas de los agentes en el campo y construir coaliciones entre las comunidades rurales que viven bajo la militarización. Muchas comunidades también han tomado medidas directas para protestar contra la infraestructura de aplicación de la ley. En 2020, activistas Hia C'ed O'odham pusieron sus cuerpos en la línea para detener la construcción del muro fronterizo y proteger sus sitios sagrados de ser profanados.⁸⁵

¿Qué es People Helping People in the Border Zone?

People Helping People (PHP)⁸⁶ es una organización comunitaria en Arivaca, Arizona, que reúne a los residentes rurales de la frontera para oponerse a la crisis humanitaria en las tierras fronterizas y

⁸⁵ "Indigenous Hia Ced O'odham and Tohono O'odham Sacred Land & Water Protector, Amber Ortega, 'Not Guilty' For Resistance to US/Mexico Border Wall Construction at Sacred Site", Indigenous Action, January 22, 2022,

<https://www.indigenouaction.org/indigenous-hia-ced-oodham-and-tohono-oodham-sacred-land-water-protector-amber-ortega-not-guilty-for-resistance-to-us-mexico-border-wall-construction-at-sacred-s/>

⁸⁶ "Who We Are", People Helping People in the Border Zone (PHP), <http://phparivaca.org/>



resistir el abuso de la Patrulla Fronteriza. PHP aboga por una frontera desmilitarizada, trabajando en coalición con otras comunidades rurales fronterizas para construir paz y justicia en esta región. People Helping People también apoya a los residentes de Arivaca que brindan ayuda humanitaria directa a quienes cruzan el desierto.

¿Qué es el monitoreo de puntos de control?

Un esfuerzo para resistir el acoso de la Patrulla Fronteriza en la zona de Arivaca ha sido monitorear de manera independiente los puntos de control de inmigración del área.⁸⁷ A partir de 2014, los residentes de Arivaca involucrados con la organización People Helping People in the Border Zone (PHP) comenzaron a observar las actividades de cumplimiento en el punto de control de Arivaca Road, cerca del pueblo de Amado. Los objetivos del monitoreo de puntos de control son tres:

- 1) **Disuadir el Abuso:** al actuar como una presencia testigo independiente, los monitores de puntos de control buscan disuadir el comportamiento abusivo de los agentes de la Patrulla Fronteriza. Los monitores están equipados con cámaras de video, binoculares y equipos de grabación. Al observar a los agentes de la Patrulla Fronteriza en este puesto de control en una carretera rural remota, los monitores exigen que los agentes rindan cuentas por su comportamiento.
- 2) **Documentar las Actividades de Aplicación de Ley:** si la Patrulla Fronteriza lleva registros de sus actividades en puntos de control interiores específicos, no los hace públicos. Por esta razón, el número de aprehensiones que se han realizado en puntos de control interiores es desconocido para el público, e incluso para el Congreso de los EE. UU. La agencia no ha proporcionado datos que justifiquen la operación continua de puntos de control las 24 horas del día, los 365 días del año, de manera indefinida en las comunidades fronterizas.⁸⁸ Por esta razón, los monitores independientes recopilan datos sobre las actividades de cumplimiento para hacer que dicha información esté disponible para el público y los funcionarios electos.
- 3) **Visibilizar la Resistencia:** el monitoreo de puntos de control es una protesta visible en contra de las actividades de aplicación de ley dirigidas a las comunidades en su conjunto. Al establecer esfuerzos de monitoreo alrededor de los puntos de control del área con letreros diciendo "Conozca sus derechos" y ofreciendo información, el monitoreo de puntos de control demuestra al público que tales actividades extralegales no quedarán sin respuesta.

⁸⁷ "Checkpoint Monitoring Report Arivaca Road Border Patrol Checkpoint, Amado, Arizona", People Helping People in the Border Zone (PHP), 26 de octubre de 2014, http://phparivaca.org/?page_id=1174

⁸⁸ Sarah Turberville, Chris Rickerd, 'An Oversight Agenda for Customs and Border Protection: America's Largest, Least Accountable Law Enforcement Agency', POGO, 12 de octubre de 2021, <https://www.pogo.org/reports/an-oversight-agenda-for-customs-and-border-protection-americas-largest-least-accountable-law-enforcement-agency>

Undeterred Toolkit: FAQ

¿Qué puedes hacer para ayudar?

- ¡Dona a [People Helping People \(PHP\)](#) o a una de nuestras organizaciones hermanas!
¡Cada aporte cuenta!
- Involucra a tu familia y amigos en conversaciones sobre la militarización de la frontera.
¿Cómo afectan los temas mencionados aquí a tu comunidad?
- ¡Organiza una proyección de "Undeterred" y comienza la conversación sobre estos temas en tu comunidad!
- Organiza un evento de charlas: el equipo de "Undeterred" y miembros de la comunidad de Arivaca están disponibles para participar en eventos virtuales o, si hubiese apoyo, para viajar y hablar más sobre los problemas fronterizos.
- Participa en acciones por la causa en tu comunidad: esfuerzos relacionados a las políticas de santuario, cierre de centros de detención de ICE, detención de redadas y otras amenazas para familias indocumentadas y de estatus mixto, establecimiento de redes de protección, lucha por la justicia laboral, oposición a contratistas de la industria bélica, resistencia contra la militarización de la frontera que se filtra en la vida diaria en EE.UU., defensa contra deportaciones ¡y más!
- Únete a un grupo local de apoyo a detenidos y considera visitar a aquellos en detención, patrocinar a solicitantes de asilo u ofrecer apoyo a individuos luchando por sus casos de inmigración. [¡También puedes considerar iniciar un programa de visitas a centros de detención de inmigración si no existe ninguno en tu área!](#)
- Si vives en un estado fronterizo, comienza a monitorear los puntos de control cercanos de la Patrulla Fronteriza.
- Vincúlate con grupos comunitarios fronterizos en redes sociales y por correo electrónico y responde a sus llamados a la acción.
- Crea arte sobre las fronteras y la militarización de las mismas y exhibe tus obras en lugares públicos para llamar la atención sobre lo que está ocurriendo.
- ¡Visita la frontera! ¡Trae un grupo de representantes y/o ofrece tu tiempo como voluntario! Hay varias organizaciones que reciben grupos y aceptan voluntarios externos. Algunas de ellas están listadas en la página de [Amigos de la Película](#).

Community Resistance on the US/Mexico Border
Resistencia Comunitaria en la Frontera EEUU/México

Undeterred Toolkit: FAQ

www.undeterredfilm.org

IG @undeterredfilm

FB @Undeterred

X @UndeterredF

